

「台灣民心動態調查、公共政策爭議」民調新聞稿

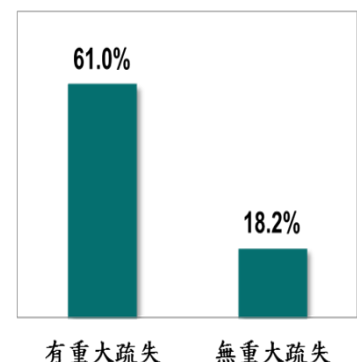
一、2014年1月下旬，台灣民心動態調查（Taiwan Mood Barometer Survey，TMBS）與本期議題調查結果摘要

【台灣民心動態調查】

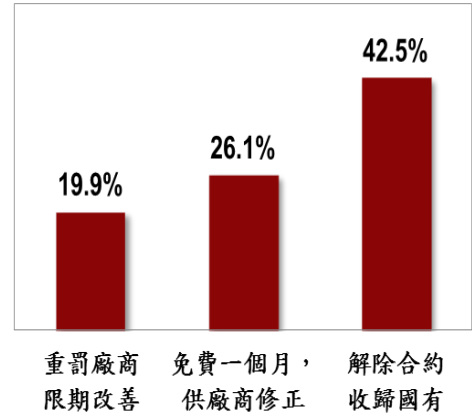
- 1、民眾對於經濟面現況的評價，6.8%認為國內整體經濟狀況好，84.8%認為不好，與1月上旬調查相較，正向評價增加1.2個百分點，負面評價減少4.0個百分點。就民眾家庭經濟現況而言，49.2%表示財務收支夠用，44.3%表示不夠用，與1月上旬相較，正向評價增加4.7個百分點，負面評價減少5.2個百分點。
- 2、民眾對政治面評價之總統與行政院長表現，17.2%信任馬總統、63.7%不信任，與1月上旬相較，正向評價微增0.1個百分點，負面評價減少1.6個百分點；國民黨支持者有45.6%表示信任、38.5%不信任。民眾對馬總統的執政表現12.3%滿意、74.7%不滿意，與1月上旬相較，正向評價降0.8個百分點，負面評價減少1.9個百分點；對馬總統執政滿意度再跌至2008年就任後新低。至於對行政院長江宜樺整體施政表現有19.3%滿意、57.2%不滿意，與1月上旬調查相較，正向評價與負面評價各皆微降0.2個百分點。
- 3、有關政治面評價之執政黨與最大在野黨好感度，與1月上旬相較，民眾對國民黨好感比率減少1.7個百分點、反感比率增加2.4個百分點，對民進黨好感比率增加3.2個百分點、反感比率減少1.0個百分點。就「好感溫度計」整體而言（即正、負面評價與強度皆合併計算），對國民黨評價減少1.9點達37.3點，對民進黨評價增加1.3點達48.3點，民眾對朝野兩大黨整體評價差距再次達到10點之多。

【公共政策爭議】

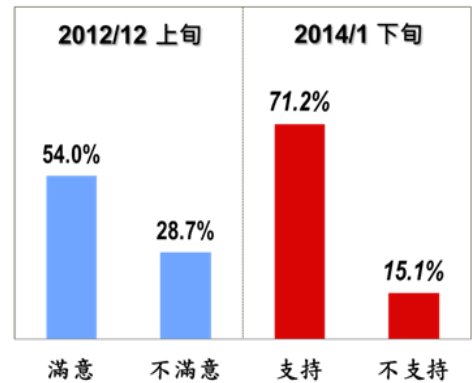
- 1、國道計程收費政策歷經民進黨與國民黨執政時規畫推動，啟動後狀況頻頻引發民怨備受質疑。本調查詢問民眾截至目前該政策有無發生重大疏失，61.0%認為有重大疏失、18.2%沒有重大疏失，未明確表態20.8%。交叉分析顯示民進黨支持者71.8%認為有重大疏失、12.9%認為沒有；國民黨支持者50.3%認為有重大疏失、32.9%認為沒有。



2、政府要求遠通電收三個月內改善 eTag 扣款異常，否則逐日重罰並在五月解約。當詢及民眾在春節期間高速公路流量大，若 eTag 計程收費扣款錯誤的比率明顯超過合約規定，政府應該優先採取的措施時，42.5%認為政府應解除合約收回自辦，26.1%免費使用一個月讓廠商測試修正，19.9%應重罰廠商並限期改善，11.6%未明確表態。



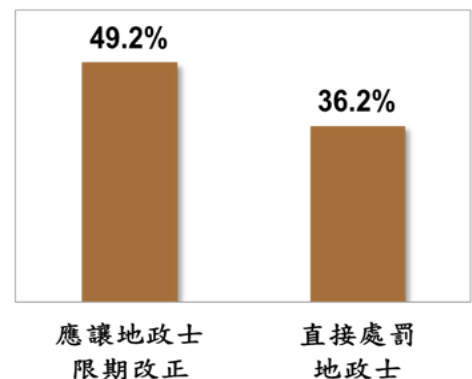
3、政府為能促進不動產交易資訊透明化，在 2012 年 8 月施行實價登錄制度。調查結果顯示，有 71.2% 支持買賣房地產實價登錄政策，有 15.1% 不支持，13.8% 未明確表態。若對照該政策實施初期的台灣指標民調結果，可見民眾對於實價登錄政策持續予以高度肯定，且形成社會共識。



4、當提示民眾買賣房地產要向政府申報的資料，包括買賣內容、地號、建號、成交價格和坪數等等，由誰負責申報比較適合時，在提示選項情形下，有 47.5% 認為買賣雙方、21.1% 代理人（如仲介、代書、地政士）、8.0% 買方、6.8% 賣方，16.6% 未明確表態，此反映出民眾認為買賣雙方理應知悉交易標的資料之正確性。

5、日前立法院三讀修正通過地政士法，地政士申報資料有誤可限期改正否則處罰，以與權利人、仲介人員的裁量標準一致，行政院則堅持立即裁罰地政士，並提出涉及憲政層次的覆議，這也是閣揆江宜樺就任 11 個月以來第 2 次提出覆議案。

本調查據此詢問民眾意見，「買賣房地產如果是買方自己申報的資料不正確，在期限內改正就不會受罰，但如果是地政士申報的資料有錯，您認為政府應該讓地政士限期改正、或是直接處罰地政士」，49.2% 民眾認為政府應該讓地政士限期改正，36.2% 認為政府應該直接處罰地政士，14.7% 未明確表態。經交叉分析顯示，國民黨支持者 54.7% 認為應該予地政士改正期、35.0% 直接裁罰；民進黨支持者有 52.7% 認為地政士應有改正期、35.3% 直接裁罰，



國、民兩黨支持者看法完全一致，也與立法院三讀修正通過該法案的考量相符。

二、本月台灣民心動態調查 (TMBS) 總體結果

TISR 台灣指標民調的「台灣民心動態調查」設計說明請見本網站獨家指標，歷次調查結果詳見本網站各期調查。各項正、負向評價後括弧內數值是與 1 月上旬調查結果相較的增減百分點。

2014 年 1 月下旬調查		正向評價	負向評價
經濟面	國內整體經濟現況評價	6.8 % (1.2 % ↑)	84.8 % (4.0 % ↓)
	民眾家庭經濟現況評價	49.2 % (4.7 % ↑)	44.3 % (5.2 % ↓)
政治面	馬英九總統信任度	17.2 % (0.1 % ↑)	63.7 % (1.6 % ↓)
	馬英九總統執政滿意度	12.3 % (0.8 % ↓)	74.7 % (1.9 % ↓)
	行政院長江宜樺滿意度	19.3 % (0.2 % ↓)	57.2 % (0.2 % ↓)
	執政黨 (國民黨) 好感度	22.4 % (1.7 % ↓)	51.7 % (2.4 % ↑)
	最大在野黨 (民進黨) 好感度	34.2 % (3.2 % ↑)	35.0 % (1.0 % ↓)

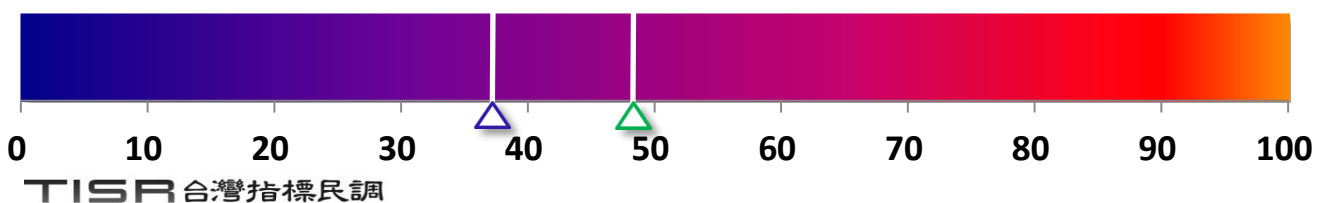
TISR 台灣指標民調

註：正向評價包含不同強度 (例如很信任、還算信任) 回答的合計，負向評價的計算方式亦同。

三、兩大黨好感溫度計：好感指數

$$\text{好感指數} = 50 + 0.5 * (\text{很有好感}\% - \text{很反感}\%) + 0.25 * (\text{有些好感}\% - \text{有些反感}\%)$$

好感指數是依據民眾對朝野兩大黨各別的好感、反感百分比，併同強度計算而得，好感指數的範圍是從 0 點到 100 點 (在換算後已非百分比)，50 點以上代表好感，數值愈大表示愈有好感，50 點以下代表反感，數值愈小表示愈反感。



2014 年 1 月下旬調查

△ 國民黨：37.3 點 (1.9 點 ↓)

△ 民進黨：48.3 點 (1.3 點 ↑)

四、公共政策爭議

1、請問，目前高速公路的電子收費方式是在民進黨和國民黨執政時的規劃推動，您認為到目前為止，這項公共政策有沒有發生重大疏失？

- | | |
|-------------|-------|
| (1) 有重大疏失 | 61.0% |
| (2) 沒有重大疏失 | 18.2% |
| (3) 不知道／未回答 | 20.8% |

2、請問，春節期間高速公路流量大，如果電子收費系統 etag 扣款錯誤的比率明顯超過合約規定，您認為政府應該優先採取以下哪項措施？【提示選項 1~3】

- | | |
|-----------------------|-------|
| (1) 重罰廠商而且限期改善 | 19.9% |
| (2) 民眾免費使用一個月，讓廠商測試修正 | 26.1% |
| (3) 解除合約，政府收回自行辦理 | 42.5% |
| (4) 不知道／未回答 | 11.6% |

3、請問，法律也規定，買賣房地產要向政府機關申報實際成交價格，讓一般民眾可以查詢參考，您是支持或不支持這項政策？

- | | | |
|-------------|-------|-------------|
| (1) 很支持 | 26.5% | } 71.2% 支持 |
| (2) 還算支持 | 44.7% | |
| (3) 有點不支持 | 9.0% | } 15.1% 不支持 |
| (4) 很不支持 | 6.1% | |
| (5) 不知道／未回答 | 13.8% | |

4、請問，買賣房地產要向政府申報的資料，包括買賣的內容、地號、建號、成交價格和坪數等等資料，您認為由誰負責申報比較適合？【提示選項 1~4】

- | | |
|---------------------|-------|
| (1) 買方 | 8.0% |
| (2) 賣方 | 6.8% |
| (3) 買賣雙方 | 47.5% |
| (4) 代理人（如仲介、代書、地政士） | 21.1% |
| (5) 未回答 | 16.6% |

5、請問，買賣房地產如果是買方自己申報的資料不正確，在期限內改正就不會受罰，但如果是地政士申報的資料有錯，您認為政府應該讓地政士限期改正、或是直接處罰地政士？

- | | |
|---------------|-------|
| (1) 應讓地政士限期改正 | 49.2% |
| (2) 直接處罰地政士 | 36.2% |
| (3) 不知道／未回答 | 14.7% |

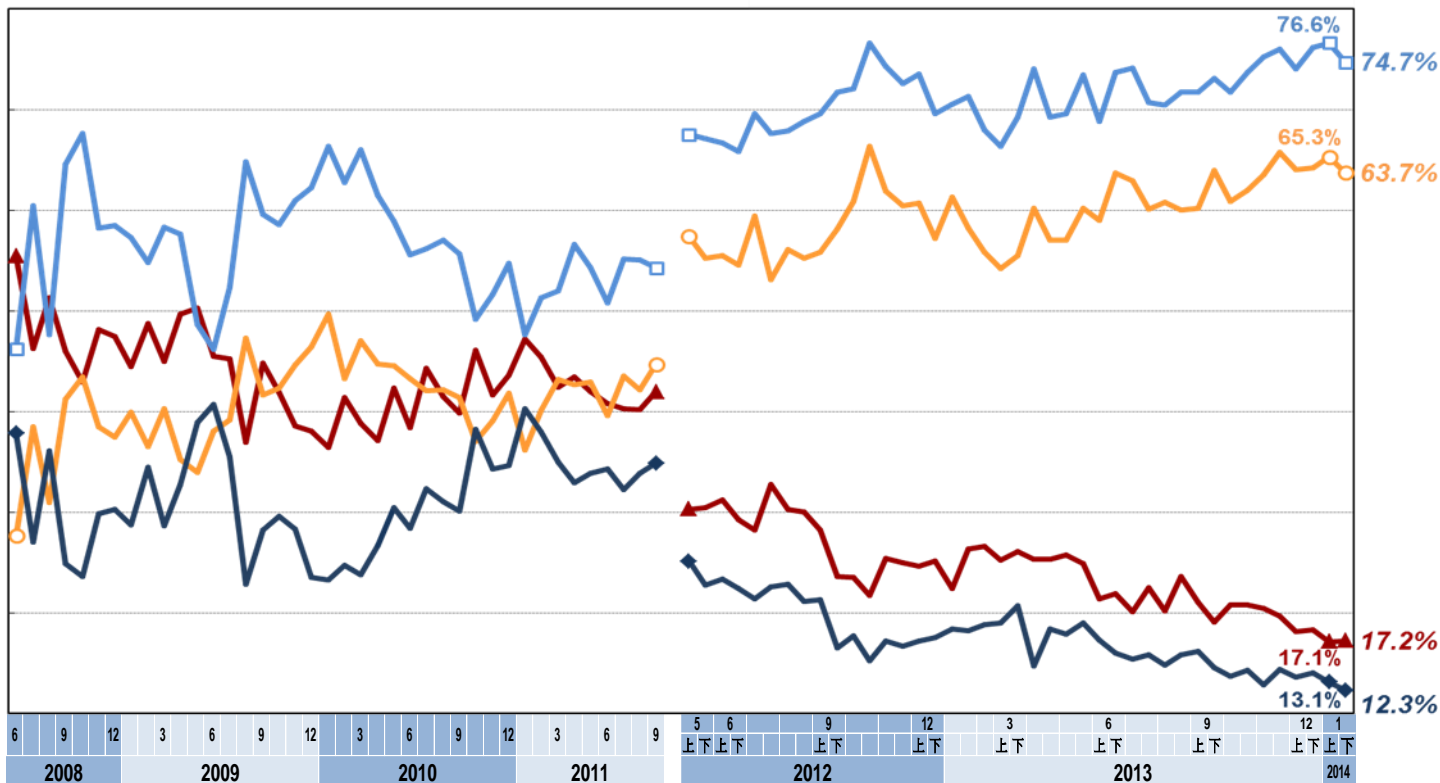
五、調查過程說明

本項調查是 TISR 台灣指標民調公司在 2014 年 1 月 22 日至 23 日進行，以隨機跳號抽樣及電腦輔助人員電話訪問，完訪 1002 位居住在台澎金馬、年滿 20 歲的民眾，在 95% 信賴水準時抽樣誤差±3.1%。上述各項結果已對受訪者性別、居住縣市、年齡、教育程度，進行樣本代表性檢定與加權處理（raking）。

六、馬英九總統滿意度及信任度趨勢資料

馬總統滿意度及信任度趨勢

—●— 信任 —○— 不信任 —◆— 滿意 —□— 不滿意



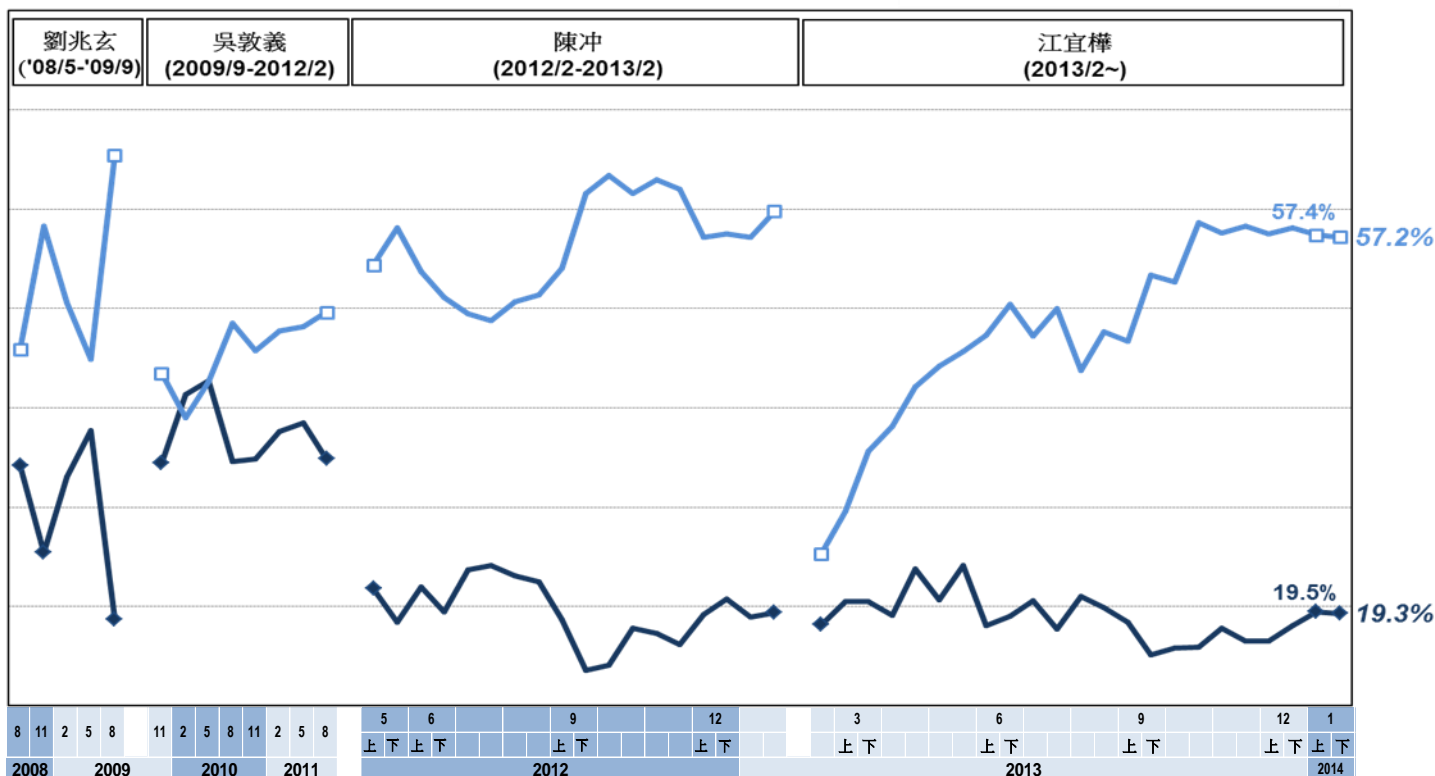
註：2011/9 前於遠見民調執行，資料引自該網站（在總統大選期間宣布轉型與終止相關民調）。

TISR 台灣指標民調

七、馬英九總統任內行政院長滿意度趨勢資料

馬總統任內行政院長滿意度趨勢

—◆— 滿意 —□— 不滿意



註：2011/9 前於遠見民調執行，資料引自該網站（在總統大選期間宣布轉型與終止相關民調）。

TISR 台灣指標民調